

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ИЗБИРАТЕЛЬНЫМИ БЮЛЛЕТЕНЯМИ: ЗАРУБЕЖНАЯ ПРАКТИКА

Аннотация. В статье обобщается электоральная практика государств, законодательство которых особое внимание уделяет вопросам обращения избирателей с выданными им для голосования бумажными и в ряде случаев электронными избирательными бюллетенями, в том числе выдачи им нового избирательного бюллетеня взамен испорченного, а также установления ответственности за незаконное обращение с избирательными бюллетенями. Рассматриваются различные модели ответственности за незаконное обращение с избирательными бюллетенями и современная электоральная практика наложения на виновного избирателя. Определенный интерес представляет законодательство государств, предусматривающих привлечение виновного избирателя к ответственности в виде наложения штрафа в качестве меры наказания или профилактики, либо лишение свободы лица, виновного в совершении электорального преступления, в связи с незаконным использованием избирательных бюллетеней, на значительные сроки. Отмечается, что с целью обеспечения тайны голосования ряд государств предусматривает повышенную ответственность граждан не только за вынос, порчу или уничтожение избирательного бюллетеня, но также и за незаконное фотографирование, видеосъемку и публичную демонстрацию содержания избирательного бюллетеня. Законодательство подавляющего большинства стран регулирует вопросы выдачи избирателю нового бюллетеня взамен непредумышленно испорченного. В статье обобщается и анализируется современная электоральная практика, в рамках которой предусматривается ответственность избирателей, в том числе уголовная, за незаконное многократное голосование.

Ключевые слова: бумажные и электронные избирательные бюллетени, ответственность, запрет, фотографирование, видеосъемка, законодательные модели ответственности.

LIABILITY FOR UNLAWFUL TREATMENT WITH BALLOTS: FOREIGN PRACTICE

Abstract. The article summarizes the electoral practice of the states whose legislation pays special attention to the issues of voters' handling of paper and, in some cases, electronic ballots issued to them for voting, including the issuance of a new ballot to replace the spoiled one, as well as the establishment of liability for illegal handling of ballots. Various models

ЛЫСЕНКО Владимир Иванович — главный советник отдела электронных ресурсов и издательской деятельности Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, г. Москва

of responsibility for illegal handling of ballots and modern electoral practice of imposing on the guilty voter are considered. Of particular interest is the legislation of states that provide for bringing a guilty voter to justice in the form of a fine as a measure of punishment or prevention, or deprivation of liberty of a person guilty of committing an electoral crime in connection with the illegal use of ballots for a long time. It is noted that in order to ensure the secrecy of voting, a number of states provide for increased responsibility of citizens not only for the removal, damage or destruction of the ballot, but also for illegal photographing, video filming and public demonstration of the contents of the ballot. The legislation of the overwhelming majority of countries regulates the issuance of a new ballot to the voter to replace the unintentionally spoiled one. The article summarizes and analyzes the modern electoral practice, which provides for the responsibility of voters, including criminal liability, for illegal multiple voting.

Keywords: *paper and electronic ballots, liability, prohibition, photography, videography, legislative models of liability.*

Законодательство некоторых государств при проведении выборов особое внимание уделяет вопросам обращения и заполнения избирателями выданных им для голосования *бумажных* избирательных бюллетеней, в том числе нового (бумажного) бюллетеня взамен испорченного, а также установления ответственности за незаконное обращение с бюллетенями, которые являются документами строгой отчетности, обеспечивающими, в частности, реализацию одного из принципов избирательного права и избирательного процесса: «один избиратель — один голос».

В странах, где в соответствии с законодательством используются электронные избирательные бюллетени, указанных проблем практически не имеется, в том числе в части признания недействительных бюллетеней, либо погашения неиспользованных бумажных бюллетеней. Наблюдается тенденция перехода к небумажному (машинному или электронному) голосованию избирателей как к одному из магистральных направлений совершенствования избирательного процесса и процедуры голосования избирателей. Так, 26 апреля 2024 года Верховный суд Индии своим решением отклонил удовлетворение петиции об обязательном проведении повторного подсчета голосов избирателей, проголосовавших с помощью технических средств подсчета голосов с анонимным бумажным подтвердителем голоса избирателя — VVPAT (Voter Verifiable Paper Audit Trail), а также об использовании при голосовании (в качестве альтернативного способа) только бумажных избирательных бюллетеней, основывая свое решение на многократно подтвержденной достоверности машинного (электронного) голосования избирателей [1].

С целью обеспечения сохранения тайны голосования законодательство ряда государств устанавливает ответственность граждан за *незаконное фотографирование и публичную демонстрацию содержания заполненного бюллетеня, в том числе электронного бюллетеня*. Закон предусматривает привлечение виновного избирателя к ответственности в виде наложения штрафа, а также лишения свободы по приговору суда на срок до 10 лет (ЮАР).

В отдельных государствах введено наложение на виновного избирателя, в частности, штрафа за *вынос из помещения избирательного участка незаполненного бюллетеня, либо за его умышленную порчу, повреждение или уничтожение* (Беларусь, Индия, Ирландия, Литва, Молдова, Нигерия, Словакия, Эстония), либо привлечение к уголовной ответственности в виде лишения свободы за изготовление и распространение фальсифицированных бюллетеней для голосования (Исландия), либо за распространение недостоверной информации об их использовании (Таиланд).

Закон предусматривает *значительные сроки лишения свободы лица*, виновного в совершении электорального преступления с незаконным использованием бюллетеней — до одного года (Индия) и сроком свыше 10 лет (Нигерия).

В подавляющем большинстве государств вопросы выдачи избирателю нового избирательного бюллетеня взамен испорченного регулируются законом, в некоторых из них закрепляется ответственность избирателя за незаконное получение нового бюллетеня взамен испорченного (отдельные штаты США) [2].

Есть страны, в которых зафиксирована ответственность за незаконное многократное голосование избирателей, в том числе уголовная ответственность (Армения, Болгария, Ирландия, Киргизия, Молдова, Оман, Румыния, Таджикистан, Турция, Хорватия).

В некоторых государствах отдельные участники выборов, а также средства массовой информации призывали избирателей — *в знак политического и электорального протеста* — голосовать незаполненными избирательными бюллетенями (Монголия).

Законодательство отдельных стран прямо не обозначает ответственность организаторов выборов за изготовление и выдачу избирателям для голосования фактически недействительных бюллетеней, когда организаторами выборов изготавливаются и выдаются избирателям для голосования бюллетени с включением в них фамилий и имен, а также иных сведений *о фактически незарегистрированных кандидатах*, то есть о лицах, снявших свои кандидатуры, либо регистрация которых была отменена, о чем в избирательных бюллетенях не содержится соответствующей видимой и ясной информации (Португалия) [1]. Как показывает электоральная практика, в некоторых регионах мира при проведении выборов возрастает число случаев незаконного обращения избирателей и иных участников избирательного процесса с избирательными бюллетенями, что в ряде случаев ставит под сомнение целостность и легитимность результатов выборов.

* * *

В рамках модели *установления ответственности избирателей за незаконное обращение с избирательными бюллетенями* (Беларусь, Индия, Ирландия, Исландия, Литва, Молдова, Нигерия, Оман, Словакия, США — отдельные

штаты, Таиланд, Эстония) в **Беларуси** в статье 52 Избирательного кодекса закреплен запрет на вынос выданного избирательного бюллетеня за пределы помещения для голосования. За нарушение указанного законодательного положения предусмотрено наложение на виновное лицо штрафа в размере до 15 базовых величин или до 630 белорусских рублей.

В **Индии** лицо, которое на любых выборах берет или пытается вынести избирательный бюллетень с избирательного участка, либо умышленно помогает или подстрекает к совершению подобного действия, наказывается лишением свободы на срок до одного года, либо штрафом до пятисот рупий, либо и тем, и другим.

При этом если у председателя избирательного участка есть основание полагать, что кто-то совершает или совершил указанное электоральное преступление, то до того, как нарушитель покинет избирательный участок, он может задержать его, направить полицию арестовать такое лицо, обыскать лично или потребовать от сотрудника полиции обыскать его. Избирательный бюллетень, обнаруженный у задержанного при обыске, передается на ответственное хранение полиции.

В **Ирландии** в соответствии с частью XXII Закона о выборах 1992 года гражданин считается виновным в совершении преступления, если он умышленно и без законных полномочий забирает с собой или уничтожает как бюллетени, использованные при голосовании, так и любой неиспользованный бюллетень.

Гражданин считается виновным в совершении преступления, если злонамеренно уничтожает, рвет, портит, фальсифицирует бюллетень, ставит официальную отметку на нем, либо без законных оснований выносит его из помещения для голосования. В порядке упрощенного судопроизводства виновник может быть оштрафован на не более 1000 фунтов стерлингов, или по усмотрению суда приговорен к тюремному заключению на срок до 6 месяцев, либо к штрафу и тюремному заключению одновременно, а в случае осуждения по обвинительному акту (приговору) — к штрафу в размере не более 2500 фунтов стерлингов, или к тюремному заключению на срок до 2 лет, либо одновременно и к такому штрафу, и к тюремному заключению.

В **Литве** в соответствии с пунктом 7 статьи 135 Избирательного кодекса избирателям запрещается выносить избирательные бюллетени и конверты для голосования или передавать их другим лицам.

В **Молдове** статья 79 Кодекса о выборах запрещает вынос выданного для голосования бюллетеня из помещения избирательного участка.

В **Нигерии** по статье 118(3) Закона о выборах 2010 года лицо, незаконно завладевшее избирательным бюллетенем, либо осуществившее его незаконное изготовление, подлежит привлечению к ответственности в виде наложения штрафа в размере 50 000 000 нигерийских найр, либо лишению свободы на срок не менее 10 лет, либо одновременно наложению штрафа и лишению свободы.

В **Омане** при проведении парламентских выборов вынос избирателем бюллетеня из помещения для голосования законодательно запрещен.

Кроме того, законодательством предусмотрена ответственность председателя, секретаря и членов избирательной комиссии, а также лиц, привлеченных к подготовке и проведению парламентских выборов, если они умышленно или неумышленно совершили завладение, сокрытие или порчу избирательного документа, включая избирательные бюллетени, что нанесло ущерб избирательному процессу.

В **Словакии** в соответствии с рекомендациями БДИПЧ ОБСЕ, содержащимися в Итоговом отчете о международном наблюдении на парламентских выборах 2010 года, при проведении парламентских и президентских выборов законодательно запрещен вынос неиспользованного бюллетеня, нарушение запрета влечет наложение штрафа в размере 33 евро.

Так, при проведении 5 марта 2016 года очередных парламентских выборов Министерство внутренних дел Словакии проинформировало избирателей, что в связи с обновлением законодательства запрещен вынос неиспользованного бюллетеня с избирательного участка. Его следовало опустить в специальный стационарный ящик с надписью «Для неиспользованных избирательных бюллетеней». Но поскольку ящики для голосования и ящики для неиспользованных бюллетеней имели практически идентичный вид и в некоторых случаях размещались в непосредственной близости друг от друга, возникла путаница: нередко и заполненные, и неиспользованные бюллетени опускались не в тот ящик.

В итоге БДИПЧ ОБСЕ было рекомендовано сделать на ящиках отчетливые и видимые надписи и не располагать их в непосредственной близости друг от друга. При проведении 30 сентября 2023 года досрочных парламентских выборов законодательство по-прежнему запрещало вынос избирателями незаполненных бюллетеней из помещений для голосования участковых избирательных комиссий и устанавливало их обязательное опускание в специальный стационарный ящик. Однако, как отмечалось в Итоговом отчете БДИПЧ ОБСЕ, члены участковых избирательных комиссий не всегда осуществляли надлежащий контроль за выполнением избирателями указанной электоральной обязанности.

В **США** в законодательстве штата Нью-Мексико закреплено положение о том, что никто не имеет права выносить бумажный бюллетень с любого избирательного участка, если это не разрешено законом¹.

¹ В США в соответствии с федеральным и штатным законодательством голосование избирателей с помощью так называемого условного избирательного бюллетеня допускается в случаях, если у избирателя нет при себе или вообще надлежащего удостоверения личности, регистрационные данные о голосующем не были им изменены после смены места жительства или фамилии, избиратель пришел не на свой избирательный участок или кто-либо оспаривает право избирателя голосовать.

Закон 2002 года устанавливает, что условные избирательные бюллетени должны выдаваться избирателям, которые считают себя зарегистрированными, но по прибытии на участок не обнаружили своего имени в списке избирателей; или в случае, если сотрудник избирательной комиссии принимает решение

В **Эстонии** в соответствии со статьей 73³ Закона о парламентских выборах нарушение запрета на вынос избирательного бюллетеня из комнаты для голосования избирательного участка влечет наложение штрафа в размере до 20 штрафных единиц [3].

В **Исландии** статьей 137 Закона о парламентских выборах установлено, что лицо, изготавливающее и (или) распространяющее для целей голосования фальсифицированные (до степени смешения с подлинными) избирательные бюллетени, подлежит привлечению к уголовной ответственности в виде лишения свободы на срок до четырех лет.

В **Таиланде** при проведении 24 марта 2019 года парламентских выборов за распространение в Facebook* «фейковой» информации (в частности, постов о якобы 600 000 фиктивных избирательных бюллетенях, использованных при подсчете голосов) 9 человек были привлечены к уголовной ответственности в виде лишения свободы до пяти лет и наложения штрафа в размере 3100 долларов США. Указанные лица были осуждены в соответствии с положениями нового Закона «О компьютерных преступлениях».

* * *

В рамках модели установления ответственности избирателей за незаконное фотографирование и публичную демонстрацию содержания заполненного избирательного бюллетеня, в том числе электронного бюллетеня законодательство ряда государств при проведении президентских, парламентских и иных выборов допускает фото- и видеофиксацию хода голосования и подсчета голосов избирателей (Боливия) [2]. При этом в некоторых странах напротив законодательно либо в иной форме запрещено снимать или фотографировать ход голосования и подсчета голосов избирателей, а также использовать мобильные телефоны в помещениях для голосования,

о том, что данный избиратель не имеет права голоса. Закон гласит, что подсчет условных избирательных бюллетеней может осуществляться только после завершения дня голосования, когда будет выяснено, находился ли избиратель в правильной юрисдикции. Также по закону избиратель может узнать (через систему свободного доступа), был ли учтен его бюллетень при подсчете и если нет, то по какой причине.

При этом избиратель подписывает декларацию о том, что имеет право принимать участие в голосовании и не проголосовал на каком-либо ином избирательном участке. Условные избирательные бюллетени признаются действительными только в случае, если в установленный в штате срок после голосования избиратель представит в избирательную комиссию необходимый документ или иное подтверждение своего избирательного права.

Так, в Висконсине и Вирджинии избиратели, не имеющие надлежащего удостоверения в день выборов и проголосовавшие условно, для того, чтобы их голоса были засчитаны, могут предъявить нужный документ до пятницы, следующей за днем выборов; в Пенсильвании на это дается шесть дней, а в Огайо — 10 дней, во Флориде избиратель, прибывший на участок без соответствующего документа, должен расписаться на конверте для условного бюллетеня, потом избирательные органы будут сличать эту подпись с подписью в списке зарегистрированных избирателей. Подсчет условных избирательных бюллетеней занимает — в соответствии с законодательством штатов — от двух (Флорида) до 35 дней (Калифорния). При этом установлена ответственность лица за незаконное голосование с использованием условного бюллетеня.

* Facebook — социальная сеть, принадлежащая компании Meta, признанной экстремистской организацией, запрещенной в Российской Федерации.

кабинах для тайного голосования с тем, чтобы *не допустить виртуальный вынос избирательного бюллетеня (бумажного либо электронного) и обеспечить тайну голосования* (Беларусь, Бразилия, Бутан, Великобритания, Канада, Мальдивы, Молдова, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Сан-Марино, Сербия, США, Фиджи, Финляндия, ФРГ, ЮАР) [1].

В **Беларуси** в соответствии со статьей 52 Избирательного кодекса запрещается осуществлять фото- и видеосъемку заполненного избирательного бюллетеня. При проведении 26 января 2025 года очередных выборов Президента Беларуси в избирательный бюллетень по решению ЦИК Беларуси впервые включена информация о том, что этот запрет является правонарушением и карается штрафом в размере до 15 базовых величин или до 630 белорусских рублей.

В **Молдове** статья 79 Кодекса о выборах не допускает фотографирование или намеренную публичную демонстрацию заполненного избирательного бюллетеня.

В ряде государств избирателям запрещено брать с собой в кабины для голосования мобильные телефоны или технические устройства для фотографирования или передачи мобильных данных (Австралия, Монголия, Сан-Марино, Сербия, ФРГ), при этом аналогичный запрет имеется в странах, где голосование производится исключительно с использованием технических средств подсчета голосов (Бразилия).

В отдельных странах проведение видео- и фотосъемки, использование мобильных устройств, в том числе мобильных телефонов в процессе голосования и подсчета голосов избирателей законодательно запрещено, однако корреспондирующая административная либо уголовная ответственность не установлена (Украина).

В ряде стран аналогичные деяния запрещены и признаются *административными правонарушениями* или *преступлениями* (Бразилия, Великобритания, Канада, Новая Зеландия, Филиппины, ЮАР и отдельные штаты США — Айова, Алабама, Аризона, Западная Вирджиния, Джорджия, Иллинойс, Мэриленд, Мичиган, Невада, Нью-Джерси, Нью-Йорк, Огайо, Северная Каролина, Теннесси, Техас, Флорида, Южная Дакота, Южная Каролина).

В **Великобритании** во время досрочных парламентских выборов 12 декабря 2019 года не разрешалось снимать электоральное селфи на мобильный телефон. Избирательная комиссия страны уведомила граждан, что данный запрет связан с недопущением вольного или невольного нарушения тайны голосования любого избирателя, находящегося на участке. Кроме того, избирательная документация участковых избирательных органов содержит конфиденциальную информацию (например, персональные сведения об избирателях). Поэтому во всех помещениях избирательных участков, помеченных запрещающими надписями и пиктограммами (в том числе кабинках для тайного голосования) действовал запрет на фотосъемку.

За нарушение указанного запрета виновное лицо удаляется из помещения для голосования и получает штраф в размере 5000 фунтов либо лишение свободы на срок до шести месяцев.

Акт о парламентских выборах **Канады** устанавливает, что *демонстрация заполненного избирательного бюллетеня является незаконной*. Ведомство по выборам Канады рекомендует избирателям делать селфи за пределами помещения для голосования и предупреждает о недопустимости фотографирования заполненного избирательного бюллетеня.

При проведении парламентских выборов 18 октября 2019 года Ведомство разместило на своем сайте напоминание избирателям об этом запрете. Кроме того, не разрешается проносить с собой какие-либо записывающие технические средства (например, видео- и фотокамеры).

За соблюдением указанных требований следит контролер (здесь в одном общем пространстве находятся помещения для голосования избирателей нескольких избирательных участков; контролер назначается окружным руководителем выборов для координации их работы). В случае если кто-либо фотографирует в помещении для голосования, контролер вправе сделать замечание и попросить нарушителя удалить незаконно сделанные снимки.

В случае *намеренного* нарушения вышеуказанных положений виновное лицо может быть оштрафовано на 5000 канадских долларов, либо привлечено к ответственности в виде лишения свободы на срок до шести месяцев, также нарушитель может быть наказан лишением свободы со штрафом.

В **Новой Зеландии** при проведении парламентских выборов законодательство запрещает делать электоральное селфи. Ограничение распространяется на фотографирование в помещениях для голосования, в том числе в кабинах для тайного голосования, избирательных участках за три дня до дня голосования на парламентских выборах (т.е. при проведении досрочного голосования), а также в день голосования. На лиц, виновных в нарушении законодательства, может быть наложен штраф в размере 20 000 новозеландских долларов.

В **США**, если в большинстве штатов за электоральное селфи (самофотографирование на мобильный телефон или иное устройство, в том числе содержания избирательного бюллетеня) может быть наложен штраф, то в Иллинойсе за эти действия виновнику грозит срок от одного до трех лет.

В штате Огайо законодательство в течение многих лет запрещает фотографирование и передачу для всеобщего сведения (обнародования) в какой-либо форме заполненного избирательного бюллетеня. Виновных могут оштрафовать, либо привлечь к уголовной ответственности в виде лишения свободы.

На **Филиппинах** перед проведением выборов 9 мая 2016 года Избирательная комиссия страны дополнительно проинформировала граждан о запрете использования в помещениях для голосования мобильных телефонов для фотографирования процесса голосования, в том

числе избирательных бюллетеней (т.е. избиратель вправе иметь при себе мобильный телефон, но не должен использовать его для фотосъемки). Фотографирование избирательных бюллетеней рассматривается в качестве одного из элементов механизма подкупа избирателей, неправомерного воздействия на их свободное волеизъявление.

На этой основе электоральные селфи избирателей с заполненными бюллетенями запрещены. За неправомерное фотографирование виновному лицу грозит срок лишения свободы от одного года до шести лет, а также запрет на право занимать должности на государственной службе. Кроме того, такие избиратели лишаются активного избирательного права.

При проведении указанных выборов Избирательная комиссия Филиппин инициировала привлечение к ответственности девяти зарубежных филиппинских избирателей², которые снимали электоральное селфи (с демонстрацией избирательных бюллетеней) при голосовании с помощью открепительного удостоверения (голосование таких избирателей проводилось в течение одного месяца до дня проведения общего голосования на выборах).

В ЮАР законодательство о выборах предусматривает запрет на электоральное селфи. При проведении выборов Избирательная комиссия страны выступает с соответствующими заявлениями, разъясняя, что в случае не соблюдения законодательной нормы виновное лицо может быть привлечено к уголовной ответственности в виде лишения свободы от одного года до 10 лет [6].

В итоговых отчетах некоторых миссий международных наблюдателей содержались рекомендации о необходимости внесения в законодательство положений о запрете внесения избирателем в кабину для тайного голосования мобильного телефона, фото- и видеокамеры, иных технических средств (Восточный Тимор). В отдельных государствах центральные избирательные органы принимают *организационные решения о создании условий для недопущения фотографирования избирателями заполненных избирательных бюллетеней* (Босния и Герцеговина).

В Боснии и Герцеговине при проведении очередных всеобщих выборов 2 октября 2022 года Центральная избирательная комиссия приняла решение о том, что находящиеся в помещении для голосования столы-места, оборудованные стенками-экранами (так называемые индивидуальные настольные кабинки для голосования) для заполнения избирательных бюллетеней, должны своей открытой частью располагаться к столу членов участковой избирательной комиссии и наблюдателей таким образом, чтобы тайна голосования не была нарушена, а избиратель не мог незаметно использовать какие-либо технические средства для фотографирования заполненного избирательного бюллетеня.

² Такие избиратели голосовали во Вьетнаме, Брунее, Гонконге, Испании, Лаосе, Объединенных Арабских Эмиратах, Сингапуре. Всего при проведении указанных выборов было зарегистрировано около 230 000 зарубежных филиппинских избирателей.

* * *

В рамках модели законодательного регулирования вопросов выдачи избирателю нового избирательного бюллетеня взамен испорченного законодательство, как правило, закрепляет положение о том, что бюллетень должен содержать разъяснение о порядке его заполнения [4, с. 22–28]. Данная информация должна находиться в начале текста бюллетеня перед сведениями об участниках выборов и месте проставления отметки о выборе избирателя (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Киргизия, Литва, Узбекистан). При этом законодательство ряда государств, наоборот, не предусматривает размещение в избирательном бюллетене информации о порядке его заполнения (Великобритания, Латвия, Туркмения).

В случае совершения ошибки при заполнении бумажного бюллетеня в ряде государств возможна выдача избирателю нового бюллетеня взамен испорченного (Австралия, Австрия, Азербайджан, Андорра, Армения, Бангладеш, Беларусь, Великобритания, Греция, Исландия, Италия, Канада, Киргизия, Латвия, Литва, Мальта, Молдова, Намибия, Папуа Новая Гвинея, Словения, США — отдельные штаты, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина, Финляндия, Черногория, Чехия, Эстония) [2]. Так, в соответствии со статьей 102 Закона о выборах в Намибии избиратель может вернуть члену участкового избирательного органа неумышленно испорченный им избирательный бюллетень и получить взамен него новый избирательный бюллетень. При этом член участкового избирательного органа изымает у избирателя испорченный избирательный бюллетень, убеждается в непредумышленном характере его порчи, делает на испорченном избирательном бюллетене и на корешке книги выдачи избирательных бюллетеней отметку о выдаче избирателю нового избирательного бюллетеня взамен испорченного и проставляет и там, и там отметку «испорченный».

Избирательные системы некоторых стран предусматривают процедуру голосования с вкладыванием избирателем заполненного бюллетеня в специальный электоральный конверт перед опусканием его в ящик для голосования. Также соответственным образом закреплено право избирателя не только на получение как нового (взамен испорченного) избирательного бюллетеня, так и другого конверта (Грузия, Латвия).

В отдельных государствах зафиксирована возможность выдачи избирателю нового бюллетеня взамен испорченного в помещении для голосования избирательного участка, а при соблюдении соответствующего порядка возвращения испорченного бюллетеня и иных избирательных документов (материалов) — и в случае голосования избирателя по почте (Великобритания, США), в том числе при проведении досрочного голосования [5, с. 47–49].

В отдельных странах в законодательстве особо оговаривается, что выдача избирателю нового избирательного бюллетеня взамен испорченного может быть произведена только *один раз* (Венгрия, Кипр, Молдова, Украина), либо *не более двух раз* (США — отдельные штаты).

Ряд законодательств *прямо* не закрепляют право избирателя на замену испорченного избирательного бюллетеня новым избирательным бюллетенем (Казахстан, Мальдивы, Швеция)³.

В отдельных странах при проведении выборов выдача избирателю нового избирательного бюллетеня взамен испорченного не допускается, — законодательство *прямо* и ясно запрещает совершение данного электорального действия (Польша, Турция, Филиппины) [1].

Некоторые государства закрепляют ответственность избирателя за незаконное получение нового избирательного бюллетеня взамен испорченного (США — отдельные штаты).

В **США** в соответствии с законодательством штатов при проведении голосования, в том числе по почте, избирателю может быть выдан новый избирательный бюллетень взамен испорченного (Виргиния, Канзас, Техас).

Для получения нового избирательного бюллетеня взамен испорченного избиратель, принимающий участие в голосовании по почте, должен не позднее окончания официального времени голосования на соответствующих выборах подать в избирательный орган лично, либо по почте или в электронном виде заявление в установленной форме (Монтана).

В Монтане в соответствии с законодательством в заявлении избиратель должен указать, что при заполнении избирательного бюллетеня он совершил ошибку, либо сообщить о повреждении бюллетеня. Также в заявлении он *подтверждает, что осознает юридическую ответственность за многократное голосование, в том числе с использованием нового избирательного бюллетеня, выданного ему взамен испорченного*.

* * *

В рамках модели законодательного закрепления ответственности за незаконное многократное голосование законодательство отдельных государств предусматривает административную или уголовную ответственность (Ирландия, Оман).

³ В частности, законодательство ряда государств закрепляет процедуру голосования избирателей, в рамках которой избиратель самостоятельно берет со стола или специального стенда участкового избирательного органа необходимое количество избирательных бюллетеней, один из которых вкладывается избирателем в кабине для голосования в специальный конверт и, по выходу из кабины, опускается в ящик для голосования; остальные бюллетени выбрасываются в мусорную корзину, установленную в кабине для голосования. На этой основе законодательство не предусматривает закрепления положений и процедуры получения избирателем нового избирательного бюллетеня взамен испорченного.

Так, в Швеции при проведении парламентских выборов избиратели заполняют бюллетени в кабинках для голосования, вкладывая в электоральный конверт с прорезью листок с отпечатанным наименованием политической партии (избирательный бюллетень) и через сотрудника участкового избирательного совета опускает конверт в стационарный ящик для голосования; остальные избирательные бюллетени, которые избиратель взял со стола участкового избирательного органа, выбрасываются в мусорную корзину кабинки для голосования. В США при проведении 8 ноября 2022 года промежуточных выборов в Конгресс США около 30 процентов избирателей не должны были заполнять избирательные бюллетени вручную, они голосовали при помощи технических средств (в штатах Арканзас, Делавэр, Джорджия, Южная Каролина, Луизиана) и, следовательно, для них процедура выдачи нового избирательного бюллетеня взамен испорченного законодательством была не предусмотрена.

В **Ирландии** многократное голосование избирателя является уголовным преступлением.

В **Омане** предусмотрена ответственность, в том числе уголовная, за совершение ряда электоральных правонарушений, в том числе за двойное (многократное) голосование. Лица, виновные в совершении подобного рода преступлений, подвергаются наказанию в виде лишения свободы на срок от 10 дней до одного года и (или) наложению штрафа в размере от 1000 до 4000 оманских риалов.

* * *

В некоторых странах при проведении выборов отдельные их участники, а также некоторые средства массовой информации призывали избирателей в знак политического и электорального протеста проголосовать незаполненными избирательными бюллетенями, опуская их в ящики для голосования без проставления в них каких-либо отметок (Монголия).

В **Монголии** при проведении очередных президентских выборов 26 июня (первый тур) и 7 июля (второй тур) 2017 года отдельные участники, а также СМИ (в частности, телерадиовещательная организация «TV 9») под видом проведения предвыборной агитации призывали избирателей в знак политического и электорального протеста проголосовать во втором туре президентских выборов с помощью незаполненных избирательных бюллетеней.

Такая «предвыборная агитация» сопровождалась «разъяснениями» о том, что ни один из двух кандидатов, вышедших во второй тур голосования, не сможет получить 50 процентов и более действительных голосов избирателей, принявших участие в голосовании и, кроме того, явка избирателей будет также ниже 50 процентов. В этом случае, по мнению организаторов «агитационной кампании», президентские выборы будут признаны несостоявшимися, что способствовало бы назначению новых выборов.

Однако, по закону незаполненные избирательные бюллетени учитываются при определении числа избирателей, принявших участие в голосовании. Таким образом, участники указанной акции получили противоположный эффект: явка избирателей, наоборот, возросла на число незаполненных избирательных бюллетеней, опущенных в ящики для голосования в знак протеста. Ко всему прочему в Монголии явка избирателей не закреплена в законодательстве в качестве одного из оснований признания президентских выборов состоявшимися.

В первом туре в ящиках для голосования оказалось 18 663 незаполненных избирательных бюллетеня (1,37%); во втором туре их число выросло почти в четыре раза и составило 99 494 (8,24%).

По законодательству подобная «предвыборная агитация» противоправна, поскольку она и юридически, и фактически была направлена на воспрепятствование свободному участию избирателей в голосовании и их

волеизъявлению. А в таком случае законодательство предусматривает применение мер в том числе уголовной ответственности.

* * *

Законодательство отдельных стран прямо не устанавливает ответственность организаторов выборов *за изготовление и выдачу избирателям для голосования фактически недействительных избирательных бюллетеней* (Индонезия, Португалия).

Так, в **Индонезии** при проведении 5 апреля 2004 года выборов 550 депутатов Палаты представителей (было зарегистрировано 7800 кандидатов, выдвинутых 24 политическими партиями) избирательный бюллетень в соответствующем многомандатном избирательном округе (было образовано 33 таких избирательных округа, соответствующих административным границам провинций) был таким длинным, что не все избиратели смогли правильно его заполнить и, в конечном счете, 10 986 624 избирательных бюллетеня были признаны недействительными.

Таким образом, формат избирательного бюллетеня в определенных случаях может являться одной из причин его неправильного заполнения избирателями, а значит признания недействительным.

В **Португалии** при проведении очередных президентских выборов 24 января 2021 года были изготовлены и выданы для голосования избирательные бюллетени с включением в них фамилий и имен, а также иных сведений о фактически незарегистрированных кандидатах на должность президента Португалии (т.е. лиц, которые сняли свои кандидатуры либо регистрация которых была отменена, о чем в избирательных бюллетенях не содержалась соответствующая видимая и ясная информация) [3].

В избирательный бюллетень было включено 8 кандидатов на должность президента, тогда как было зарегистрировано только 7 кандидатов. Как ни странно, в Итоговом отчете БДИПЧ ОБСЕ данная «электоральная оплошность» организаторов президентских выборов была охарактеризована всего лишь как факт, который мог ввести в заблуждение избирателей. В отдельных государствах в случае опасности, угрожающей целостности избирательных бюллетеней и избирательного процесса в целом, может быть принято решение о приостановке голосования избирателей и, в частности, о его возобновлении только в случае устранения указанных обстоятельств.

Так, в Индии законодательством предусмотрено, что в случае, когда избирательные бюллетени утрачены, похищены, уничтожены или иным образом повреждены, Уполномоченный по выборам представляет отчет о случившемся в Избирательную комиссию страны, которая после исследования всех обстоятельств происшедшего останавливает процедуру подсчета голосов избирателей, аннулирует голоса и назначает дату, время и место проведения нового голосования; либо, если придет к выводу, что проведение нового голосования никак не повлияет на результаты выборов, издает

приказ о возобновлении процедуры подсчета голосов и опубликовании результатов выборов.

На период приостановления голосования по каким-либо причинам все материалы по выборам печатаются, и ответственность за их неприкосновенность несет Уполномоченный по выборам.

Список литературы

1. Избирательное законодательство и выборы в современном мире. Европейско-Азиатский регион / В.И. Лысенко; под общей ред. В.Е. Чурова; Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Вып. 4. М., 2015. 1344 с.
2. Международные избирательные стандарты: Сборник документов и материалов: Выпуск пятый // Отв. ред.: кандидат юридических наук И.Б. Борисов и доктор юридических наук В.И. Лысенко. М.: Российский общественный институт избирательного права, 2017. 1440 с.
3. Современные избирательные системы. Вып. 17: Португалия, Турция, Эстония / В.А. Автономов, В.А. Оленченко, А.И. Сбитнева; науч. ред. В.И. Лафитский. М.: РЦОИТ, 2022. 400 с.
4. Гетьман Л.С. Недействительность избирательного бюллетеня: законодательство и судебная практика // Избирательное право и правосудие. Иркутск, 2008. № 2. С. 22–28.
5. Мармилова Е.П. Пустое и испорченное голосование и его влияние на институт выборов // Выборы: теория и практика. Рязань, 2017. №3. С. 47–49.
6. Spoilt Ballots. The Elections that Shaped South Africa. From Shaka to Cyril // Matthew Blackman and Nick Dall. Penguin Random House South Africa. 2022. 400 с.